



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-267/2022-269

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza JELEN dioničko društvo za ugostiteljstvo, turizam i trgovinu u stečaju, Vinkovci, S.S.Kranječevića 31, OIB: 15530941700, MBS: 030260362, 11. travnja 2025.

riješio je

I ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza JELEN dioničko društvo za ugostiteljstvo, turizam i trgovinu u stečaju, Vinkovci, S.S.Kranječevića 31, OIB: 15530941700, MBS: 030260362.

II Ovo rješenje objavit će se na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku.

III Nalaže se registru Trgovačkog suda u Osijeku da po pravomoćnosti ovog Rješenja izvrši brisanje dužnika Stečajna masa iza JELEN dioničko društvo za ugostiteljstvo, turizam i trgovinu u stečaju, Vinkovci, S.S.Kranječevića 31, OIB: 15530941700, MBS: 030260362 te stečajne upraviteljice Kate Rašić, Silvija Strahimira Kranječevića 31, Vinkovci, OIB: 84450283675 iz registra pravnih osoba.

IV Utvrđuje se da u odnosu na ovršni postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Županji Poslovni broj Ovr-1604/2003 u kojem postupku je stečajni dužnik u položaju ovrhovoditelja te je Ana Komadina u položaju ovršenika, u tijeku te će se nastaviti obustava na mirovini Ane Komadine, a koje iznose obustavlja HZMO i iste uplaćuje na karticu predmeta St-267/2022.

V Utvrđuje se da će se zaplijenjeni iznosi iz točke IV podijeliti vjerovnici prvog višeg isplatnog reda u slijedećoj naknadnoj diobi za što će se ponovno upisati stečajna masa.

Obrazloženje

1. Rješenjem naslovnog suda broj St-1786/2016-199 od 9. ožujka 2022. zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Jelen d.d. u stečaju, a točkom III tog rješenja odobrava se stečajnoj upraviteljici da nastavi ovršni postupak koji se vodi kod OS Županja broj Ovr-1604/2003 u odnosu na ovršenicu Anu Komadina te parnični postupak koji se vodi kod Trgovačkog suda Osijek broj P-612/2015.

2. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-267/2022-206 od 2. svibnja 2022. (pravomoćnom 19. svibnja 2022.) određen je nastavak stečajnog postupka nad dužnikom stečajna masa iza JELEN d.d. Županja, a za stečajnu upraviteljicu sukladno čl. 85. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (NN br. 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024 dalje: SZ) imenovana je Kata Rašić iz Vinkovaca automatskim nasumičnim odabirom sa liste stečajnih upravitelja za područje ovoga suda.

3. Prema tome, za potrebe nastavka parničnog postupak P-612/2015 rješenjem naslovnog suda broj St-276/2022-206 od 2. svibnja 2022. određen je nastavak postupka nad stečajnom masom iza Jelen d.d. u stečaju i upis stečajne mase u sudski registar suda.

4. O tijeku parnice podnesena su redovna izvješća stečajnog upravitelja, a nastavno daje se pregled činjenica i odluka koje su donesene u vezi parnice P-612/2015. kako slijedi:

- 13.06.2016. - donesena je presuda Trgovačkog suda u Osijeku P-612/15 kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja POSOJILNICA BANK PLIBERK (KREDITBANK, Bleiburg), Republika Austrija, Bleiburg/Pliberk, Völkermarkter Strasse 1/a (dalje u tekstu:

Posojilnica Bank Pliberk) protiv tuženika Jelen d.d. Županja za isplatu 275.000 eura uz obvezu tužitelja da tuženiku isplati trošak od 126.919,50 kuna.

- 21.06.2016. - Posojilnica Bank Pliberk podnijela je žalbu na presudu P-612/15 od 13.06.2016.

- 18.11.2016. - nad tuženikom Jelen d.d. otvoren je stečajni postupak, broj St-1786/2016.

- 24.11.2021. - Skupština vjerovnika Jelen d.d. u stečaju donijela je odluku da se preuzme parnica P-612/15.

- 31.12.2021. - naslovni sud donio je rješenje P-612/2015-86 kojim je određeno da se postupak nastavlja, ali je i odbijen prijedlog za donošenje rješenja o obustavi postupka temeljem čl. 43. Zakona o izmjenama i dopunama ZPP-a (N.N. 70/19) te je predmet dostavljen Visokom trgovačkom sudu RH radi odlučivanja o žalbi tužitelja.

- 16.03.2022. - presudom VTS-a PŽ-632/2020-2 preinačena je presuda P-612/15 i obavezan tuženik Jelen d.d. da isplati tužitelju tužbeni zahtjev sa kamatama i naknadi mu trošak od 300.148,44 kuna.

- 28.04.2022 - odvjetnik Dražen Štivić, punomoćnik Posojilnica Bank Pliberk podnio je naslovnom sudu zahtjev za isplatu dosuđenih troškova.

- 13.05.2022. - Skupština vjerovnika Jelen d.d. u stečaju donijela je odluku da tuženik Jelen d.d. u stečaju podnese prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude VTS-a PŽ- 632/2020-2 od 16.03.2022. te da se odbije zahtjev odvjetnika Dražena Štivića za isplatu Troškova.

- 26.05.2022. - Trgovački sud u Osijeku donio je rješenje St-267/2022-217 kojim se odbija zahtjev odvjetnika Dražena Štivića za isplatu troškova po presudi VTS-a PŽ- 632/2020-2 od 16.03.2022

- 13.07.2022. - Vrhovni sud RH Revd-2547/2022 donio je rješenje kojim se odbacuje prijedlog tuženika Jelen d.d. u stečaju za dopuštenje revizije protiv rješenja VTS-a PŽ- 632/2020-2 od 16.03.2022.

- 2.08.2022. - VTS donio je rješenje PŽ-2837/2020-2 kojim se odbija žalba Posojilnica Bank Pliberk na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku St-267/2022-217 od 26.05.2022.

- 23.09.2022. - Posojilnica Bank Pliberk putem punomoćnika odvjetnika Dražena Štivića podnijela je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja VTS-a PŽ- 2837/2020-2 od 2.08.2022.

- 7.12.2022. - Vrhovni sud RH donio je rješenje Revd-4107/2022-2 kojim se dopušta revizija Posojilnica Bank Pliberk protiv rješenja VTS-a PŽ- 2837/2020-2 od 2.08.2022.

- Provjerom u upisnicima sudova kao i u telefonskom razgovoru s odvjetnikom Draženom Štivićem utvrđeno je da Posojilnica Bank Pliberk nije podnijela reviziju koja je dopuštena. Također, u tom telefonskom razgovoru odvjetnik Dražen Štivić, je obavijestio da za reviziju nema potrebe budući da priprema ovrhu koja se može provesti temeljem presude.

5. U svom izvješću od 2. prosinca 2024. stečajna upraviteljica nadalje navodi da budući da POSOJILNICA BANK PLIBERK (KREDITBANK, Bleiburg), Republika Austrija, Bleiburg/Pliberk, Völkermarkter Strasse 1/a, nije podnijela prijavu tražbine u stečajnom postupku nad tuženikom Jelen d.d. u stečaju o kojoj je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka tekla parnica, ista nije stečajni vjerovnik.

Kako je presuda VTS-a PŽ-632/2020-2 od 16.03.2022. kondemnatorna, a sam stečajni postupak je ovrha, to pojedinačne ovrhe protiv stečajnog dužnika nisu dopuštene sukladno čl.169. Stečajnog zakona.

6. Slijedom navedenog stečajna upraviteljica dostavlja diobni popis I naknadne diobe radi diobe novčanih sredstava koja su ostala na računu sudskog depozita, kontovniku predmeta nakon zaključenja stečajnog postupka nad Jelen d.d. u stečaju.

U vezi diobe raspoloživih sredstva nastavno daje pregled daljnjih troškova postupka i diobni popis I naknadne diobe kako slijedi:

Na računu suda kontovniku stečajne mase na dan 13.11.2024. nalazi se raspoloživ iznos od 30.904,06 eura.

Od navedenog iznosa potrebno je isplatiti troškove stečajnog postupka i naknadne diobe predvidive do zaključenja stečajnog postupka u iznosu od 9.689,89 eura.

	Opis troška	Iznos (eur)
1.	Doprinos na plaće na tražbinu koje će se isplatiti radniku - vjerovniku I višeg isplatnog reda (bruto II)	398,06
2.	Knjigovodstvene usluge (uključen PDV)	1.500,00
3.	Nagrada stečajnoj upraviteljici - bruto	3.076,59
4.	Doprinos za zdravstveno osiguranje na nagradu stečajnoj upraviteljici	230,74
5.	Refundacija stečajnoj upraviteljici za plaćene materijalne troškove (poštarine, pečat, uredski materijal)	50,00
6.	Bankarske naknade, naknada za otvaranje i zatvaranje računa	250,00
7.	Rezerviranje sredstava	4.000,00
8.	Nepredvidivi troškovi	184,50
	UKUPNO	9.689,89

	Opis namirenja vjerovnika I viši isplatni red	Iznos (eur)
--	---	-------------

1.	I naknadna dioba - namirenje stečajnih vjerovnika I viši isplatni red što iznosi 15,36 % njihovih utvrđenih, a nenamirenih tražbina	21.214,17
	UKUPNO	21.214,17

Rekapitulacija:

	Opis	Iznos (eur)
1.	Raspoloživ iznos	30.904,06
2.	Troškovi	9.689,89
3.	I naknadna dioba	21.214,17

7. Predlaže da se da suglasnost na I naknadnu diobu prema kojoj bi se vjerovnicima I višeg isplatnog reda isplatilo ukupno 21.214,17 eura što čini 15,36 % njihovih utvrđenih, a nenamirenih tražbina.

8. Zaključkom ovoga suda poslovni broj St-267/2022-260 od 6. prosinca 2024. dana je suglasnost stečajnoj upraviteljici na provedbu naknadne diobe vjerovnicima I višeg isplatnog reda u iznosu od 21.214,17 EUR što čini 15,36 % njihovih utvrđenih, a nenamirenih tražbina a prema prijedlogu diobe iz podneska stečajne upraviteljice od 2. prosinca 2024.

9. Podneskom od 12. veljače 2024. stečajna upraviteljica izvijestila je sud kako slijedi:

- u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza Jelen d.d. u stečaju, Zaključkom naslovnog suda broj St-267/2022-260 od 6. prosinca 2024. dana je suglasnost na provedbu naknadne diobe vjerovnicima I višeg isplatnog reda u iznosu od 21.214,17 eura što čini 15,36% njihovih utvrđenih, a nenamirenih tražbina, a prema prijedlogu diobe od 2. prosinca 2024.

- Nakon što je sa računa sudskog depozita, kartica predmeta St-1786/2016 prenesen na račun stečajne mase novčani iznos za namirenje troškova postupka i provedbu diobe, namireni su troškovi postupka kako su navedeni u podneksu od 29. studenoga 2024. i rješenju o određivanju nagrade stečajnom upravitelju broj St-267/2022-261 od 6. prosinca 2024. te je provedena I naknadna dioba.

- Budući da je banka vratila na račun stečajne mase iznos od 1.366,79 koji je kao dio tražbine bio uplaćen na zaštićeni račun vjerovnika Ivica Dugeča jer je isti bio netočan odnosno nije bila evidentirana za isplatitelja stečajna masa, nakon što je Ivica Dugeč u FINI regulirao zaštićeni račun za isplatitelja stečajnu masu iza Jelen d.d u stečaju, ponovno je izvršene uplata navedenog iznosa na novi broj zaštićenog računa.

- Također, Porezna uprava izvršila je povrat PDV-a u iznosu od 300,00 eura koji je stečajna masa zatražila je je isti platila u okviru računa za knjigovodstvene usluge.

- Nakon što su namireni troškovi postupka i provedena I naknadna dioba zatraženo je u banci zatvaranje računa stečajne mase. Prilikom zatvaranja računa banka je naplatila naknade u iznosu od 77,26 eura, dok je preostali iznos od 657,30 eura prenesen na račun sudskog depozita, kartica predmeta St-267/2022, a račun stečajne mase je zatvoren.

10. Nadalje navodi da slijedom navedenog u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza Jelen d.d. u stečaju obavljene su sve radnje te su ostvareni su uvjeti za zaključenje stečajnog postupka nad stečajnom masom.

11. Istim podneskom – izvješćem od 12. veljače 2025. stečajna upraviteljica navodi da je nastavak postupka nad stečajnom masom iza Jelen d.d. u stečaju i upis stečajne mase u sudski registar suda za potrebe nastavka parničnog postupak P-612/2015 određen je rješenjem naslovnog suda broj St-276/2022-206 od 2. svibnja 2022.

Tijekom postupka nad stečajnom masom donesena je presuda VTS-a broj PŽ-632/2020-2 od 16. ožujka 2022. kojom je preinačena presuda naslovnog suda broj P-612/15 od 13. lipnja 2016. i obvezan tužitelj Jelen d.d. isplatiti tuženiku Posojilnica bank Pliberk tužbeni zahtjev sa kamatama kao i naknaditi mu trošak od 300.148,44 kuna.

Na navedenu presudu tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije koji je Vrhovni sud odbacio.

Punomoćnik tuženika podnio je zahtjev za isplatu troškova, a isti je odbijen rješenjem naslovnog suda St-267/2022-217 od 26. svibnja 2022. koje je potvrđeno presudom VTS-a broj PŽ-2837/2020-2 od 2. kolovoza 2022.

Na ovo rješenje punomoćnik tuženika podnio je Vrhovnom sudu prijedlog za dopuštenje revizije koji je Vrhovni sud prihvatio i dana 7.12.2022. donio rješenje Revd-4107/2022-2 kojim se dopušta revizija protiv rješenja VTS-a PŽ-2837/2020-2 od 2. kolovoza 2022.

Tuženik nije podnio reviziju.

Kako tuženik nije podnio prijavu tražbine niti je stečajni vjerovnik u stečajnom postupku nad stečajnom masom prišlo se naknadnoj diobi raspoloživih sredstva. Dioba je provedena kako je gore opisano.

Nakon provedbe diobe i isplate troškova na dan 11. veljače 2025. na računu sudskog depozita kartica predmeta stečajnog dužnika St-1786/2016 ostao je rezervirani iznos od 3.892,22 eura, a na kartici predmeta stečajne mase St-267/22 iznos od 323,34 eura.

Dana 12. veljače 2025. na karticu predmeta St-267/22 prenesen je i iznos od 657,30 eura prilikom zatvaranja računa stečajne mase.

Ukoliko navedeni iznosi ne budu utrošeni kao i budući iznosi koje HZMO obustavlja na mirovini Ane Komadina prema ovršnom rješenju Općinskog suda u Županji Ovr-1604/2003 i iste uplaćuje na karticu predmeta St-267/22, moći će se podijeliti vjerovnicima I višeg isplatnog reda u slijedećoj naknadnoj diobi za što će se ponovno upisati stečajna masa.

12. Ujedno navodi da budući su u stečajnom postupku nad stečajnom masom obavljene sve radnje, a prema uputi računovodstva suda dužnici mogu uplaćivati dužne iznose na sudski depozit, kartice predmeta neovisno o statusu stečajne mase, predlaže zaključenje stečajnog postupka nad stečajnom masom iza Jelen d.d. u stečaju i brisanje stečajne mase i stečajnog upravitelja iz sudskog registra.

13. Slijedom navedenog, a budući da je iz Izvatka o stanju i prometu po računu CROATIA banka d.d. od 28. siječnja 2025., 1. veljače 2025., 7. veljače 2025., 8. veljače 2025. (str. 1764-1768 spisa) razvidno da je stečajna upraviteljica izvršila naknadnu diobu vjerovnicima I višeg isplatnog reda, valjalo je sukladno čl. 286. SZ u vezi s čl. 289. SZ stečajni postupak zaključiti te odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 11. travnja 2025.

Zapisničar
Kristina Janjić

Stečajna sutkinja
Nada Roso

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stečajni vjerovnici i stečajni upravitelj mogu u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja podnijeti žalbu VSS RH Zagreb putem ovog suda u 3 primjerka

DNA:

1. e-oglasna ploča uz 267 s prilogom
2. Registar ovoga suda nakon pravomoćnosti
3. Porezna uprava Županja nakon pravomoćnosti
4. FINA nakon pravomoćnosti
5. K-11.5.

Broj zapisa: **9-30876-1dd78**

Kontrolni broj: **047ad-33bc5-4ba96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.